

Título 1: ¿Es el consejo: "estudie al historiador antes de empezar a estudiar su obra" (adaptado de E.H. Carr) un buen consejo? Explore esta pregunta haciendo referencia a la historia y a otra área de conocimiento.	
2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?	Estudiar (al historiador): examinar, observar el fondo, las inclinaciones, detectar los posibles sesgos y tendencias ideológicas, o valores, de un historiador. Empezar (a estudiar): abordar, emprender, iniciarse en el conocimiento de algo. Explorar: indagar, investigar, hacer averiguaciones.
3. Términos clave. ¿Qué significan?	Consejo (buen): recomendación, advertencia, asesoramiento, orientación que tiene sentido por estar justificada y conviene tener en cuenta. Obra: labor, resultado, producción, escritos, libros o estudios e investigaciones de cualquier especialista en un área de conocimiento. Historiador: investigador, analista, cronista de los hechos del pasado y su sentido. Antes: primeramente, previamente, anticipadamente.
4. Plantea supuestos implícitos. -Los sesgos, contexto, tendencias ideológicas y valores de fondo condicionan y afectan a la labor intelectual del historiador. Es difícil, si no imposible superarlas pues subyacen a su trabajo, pero hacerlo prueba su honestidad. -Esa influencia no habla bien de ningún historiador ni especialista, cuando es demasiado evidente y siempre determina el resultado de su obra en la misma dirección. Conocer a la persona, permite ser más crítico/escéptico con sus obras y perseverar en la mejora del conocimiento. En casos muy tendenciosos, puede ser fundamental el consejo de Carr. -Conocer la corriente, la escuela, o las influencias y tendencias de todo especialista, puede darnos una pista clara sobre lo que cabe esperar del contenido de su obra. Esto es aplicable a todas las áreas, pero en mayor medida a la historia, el arte y las ciencias humanas. -La realidad suele ser compleja como para que los sesgos e ideología la reflejen al completo tal cual es, pero no son sistemáticamente erróneos. Conocer esos condicionantes puede no ser conveniente cuando se descarta una obra por ser de quien es -falacia ad hominem- sin entrar de lleno en su investigación, lo que puede ocurrir en cualquier área. Esto implicaría que nosotros mismos somos más sesgados que el propio autor. -Conocer al sujeto no puede suplir el conocimiento de su obra, lo que sí puede aportarnos es una mejor forma de interpretar y valorar su obra. -Tal vez sólo quien tiene una formación sólida y completa evitará caer en el error de confundir a la persona con su obra.	
5. Tipos de ejemplos adecuados. Conviene buscar ejemplos en los que la identificación con una escuela, corriente o teoría permitan saber o vislumbrar a qué conclusiones llega un especialista de cualquier área. No da importancia a los mismos hechos ni los interpreta de igual manera un historiador marxista que otro liberal o de la escuela de los <i>Annales</i>, de igual forma que un psicólogo conductista parte de un marco diferente del que tiene uno cognitivo-conductual (a sus pacientes les importa conocer la diferencia) o un economista liberal a diferencia de uno socialista o clásico, y muy diferente puede ser el imaginario y el contexto como para influir en el sentido de la obra de un artista. Sin embargo, podría alentar el peor sesgo posible dar demasiada importancia al conocimiento del autor más que a su obra propiamente, pues puede conducir a rechazar algo valioso sin conocerlo de verdad.	

Título 2: ¿En qué medida está de acuerdo con que el fracaso es una parte esencial de la producción de conocimiento? Responda haciendo referencia a dos áreas de conocimiento.	
2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?	Estar de acuerdo: convenir, aceptar, compartir, asumir Ser parte esencial: ser elemento propio, consustancial, intrínseco e importante del conjunto de otra cosa.
3. Términos clave. ¿Qué significan?	Fracaso: frustración, chasco, equivocación, error, malogro, decepción, fiasco, desilusión. Producción de conocimiento: consiste en descubrir, crear, inventar, extraer, inferir o deducir conocimientos, respuestas o soluciones que no se tenían previamente. En otras palabras, consiste en el paso de no saber algo a concebir algo que es conocimiento.
4. Plantea supuestos implícitos. -Muchos especialistas afirman que la sensación de insatisfacción porque algo fallaba o era incompleto y dejaba que desear en su conocimiento, les motivó e impulsó para iniciar su proceso de búsqueda. -El fracaso, entendido como hipótesis de trabajo que no funciona, es importante porque descarta opciones en el proceso de búsqueda y producción de conocimiento. -La verdad como tal es una meta ambiciosa y escurridiza a la que difícilmente se llega del todo, si no es por aproximaciones en las que detectar lo que no funciona -fracasa- son pasos en positivo. -Si extraemos consecuencias críticas y aprendemos de él, es evidente que el fracaso es parte esencial de la producción de conocimiento. -Muchas hipótesis en ciencias naturales y humanas se descartan antes de llegar a una válida. La idea de falsación de Karl Popper va justo en esa línea. Por eso la propone como la esencia del conocimiento científico: avanzamos eliminando lo que no funciona, porque el conocimiento es falible y nunca es perfecto del todo. -Reconocer que lo que se sabe y funciona puede tener puntos débiles -incluye fracasos- es central. De hecho, muchas teorías han partido de lo que fracasaba a la hora de explicar ciertos fenómenos. -También en arte se da un proceso de búsqueda que va de los ensayos más o menos fracasados a las fórmulas exitosas, que no surgen de la nada, sino de extraer consecuencias del fracaso.	
5. Tipos de ejemplos adecuados. Si por “ser esencial en la producción de conocimiento”, entendemos y buscamos ejemplos en los que un especialista ha extraído consecuencias críticas sobre lo que no funciona o ha hecho mal, de forma que se entienda el fracaso como un medio para llegar a mejores resultados, podemos encontrar muchos ejemplos en todas las áreas de conocimiento. La clave para encontrarlos está en fijarnos los cambios de posición, en la irrupción de una novedad tras una larga trayectoria de ensayos y errores, incluso en el paso de la ortodoxia a la heterodoxia y, por tanto, en todo aquel que ha sorprendido o se ha salido de forma disruptiva pero fundamentada de lo que se daba por completo y estaba establecido, y ha llegado más lejos, incluso cambiando su área de conocimiento.	

Título 3: En la producción de conocimiento, ¿por qué son las ideas tan a menudo más atractivas que los hechos? Discuta esta pregunta haciendo referencia a las ciencias humanas y a otra área de conocimiento.	
2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?	Ser atractivo: despertar interés, emocionar positivamente, ser seductivo.
3. Términos clave. ¿Qué significan?	Producción de conocimiento: consiste en descubrir, crear, inventar, extraer, inferir o deducir conocimientos, respuestas o soluciones que no se tenían previamente. En otras palabras, consiste en el paso de no saber algo a concebir algo que es conocimiento. Idea: imagen, representación mental, concepto o modelo que tenemos en nuestra imaginación mental, sin que se dé de hecho todavía en la realidad. Hecho: cosa, situación o evento que sucede en la realidad, que acaece, que tiene lugar. A menudo: frecuentemente.
4. Plantea supuestos implícitos. -Nuestra capacidad de producir ideas y contenidos mentales es ilimitada e irrestricta. La realidad, el conjunto de los hechos de que consta, no lo es ni puede serlo. -Las ideas nos permiten volar, pero los hechos nos hacen aterrizar. -Si, por un lado, producimos conocimiento dejando a la razón y a la imaginación concebir ideas e hipótesis libremente, los hechos se convierten en un cribado que los somete o a una poda inclemente. -Nos gustan y atraen los patrones claros y simples, pero fracasan frente al torrente caótico de los hechos. -En ciencias humanas, esa tensión entre ideas y hechos es frecuente, porque es mucho más atractivo lo que inventamos, que suele ser claro y simple, frente a lo que hay (hechos), que es mucho más ambiguo, contradictorio y complejo. -En psicología, las teorías (psicoanálisis, conductismo, cognitivism, etc.) funcionan como marcos en conjunto que, pueden naufragar en el maremágnum de los hechos, no siempre encasillables en ellos, de forma que la realidad resulte más compleja que las primeras. -Un claro ejemplo en economía: la diferencia entre teorías, explicaciones y decisiones, frente a las externalidades negativas que puedan ocasionar (los hechos). -Las ideas se conectan y representan nuestros valores, convicciones y creencias. Pero los hechos, irrefutables e insoslayables, pueden cuestionarlos e, incluso, tirarlos por tierra. Así, liberalismo y socialismo pueden ser muy seductores y corresponderse con experiencias personales, pero también pueden ser parciales. -Las ideas son fácilmente explicables, pero un ingente torrente de hechos contradictorios no es tan fácilmente comprensible. -La atracción por las ideas, sin el filtro crítico de los hechos, es el peor peligro al que se enfrentan las ciencias humanas, pues las lleva al error y a la pseudociencia. Y sin embargo, también son necesarias, pues nos permiten explicar e interpretar los hechos.	
5. Tipos adecuados de ejemplos. Se trata de analizar casos en los que la diferencia entre los paradigmas o teorías que se mantienen en alguna disciplina de las ciencias humanas, chocan con los hechos que las tiran por tierra. Es decir, la seguridad, la convicción, la interpretación que nos permiten hacer de unos hechos esas teorías, se ve cuestionada por una realidad más compleja, que no logran explicar, sino que, al contrario, demuestra que las ideas humanas, por atractivas que sean, pueden ser un sueño -una narrativa- que fracasa frente a la realidad. Lógicamente, eso es extrapolable a cualquier área de conocimiento, en la que una hipótesis científica, una conjetura matemática, una innovación artística o técnica, así como una especulación histórica, por atractivas que sean, pueden quedar en la nada cuando se enfrentan o aplican a los hechos.	

Título 4: ¿En qué medida está de acuerdo con que tanto el artista como el científico deberían preocuparse igualmente por cuestiones éticas? Discuta esta pregunta haciendo referencia a las artes y las ciencias naturales.	
2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?	Estar de acuerdo: convenir, consentir, opinar, dictaminar, aceptar, compartir o coincidir en una creencia u opinión. Preocuparse (deber de): inquietarse, ocuparse, desvelarse, desasosegarse, dar importancia o intranquilizarse por algo.
3. Términos clave. ¿Qué significan?	Cuestiones éticas: asuntos que afectan a nuestra forma de actuar, a sus consecuencias y a la sensibilidad que nuestros actos puedan despertar, asuntos en los que cabe juzgar su conveniencia o lo contrario. Igualmente: estar a la par, de la misma manera y en la misma intensidad, al mismo nivel, de forma equivalente. Artista/científico: especialista en la respectiva área de conocimiento.
4. Plantea supuestos implícitos. -Los artistas y los científicos son personas, así que los aspectos éticos son parte por igual de su humanidad y su labor (respuesta simple y moralista). -El arte se mueve en el plano de la ficción que, aunque verosímil, no produce <i>artefactos reales</i> sino alimento para nuestra imaginaria. Sin embargo, las ciencias naturales sí producen <i>artefactos físicamente reales</i>, así que no pueden ser considerados de igual manera. -En la forma de trabajar -investigar, buscar, crear, producir- se introducen limitaciones éticas que evitan el sufrimiento o el daño que pueda producirse en ambas áreas. Pero su impacto e intención no pueden ser iguales, pues no tienen las mismas consecuencias las obras de arte que el conocimiento científico. Confundirlas al respecto, sería un grave error. -La provocación, la diferencia, la denuncia de lo establecido, la sátira, la ruptura de la norma o la defensa de una alternativa pueden ser parte de la labor artística. Y pueden tener un impacto considerable, pero impedirlo por motivos éticos es cortar las alas al artista y convertirse en una forma de censura. -Sin embargo, las consecuencias y aplicaciones de su conocimiento -su impacto- tienen que preocuparle más a un científico que a un artista porque no son solamente estéticas ni ideológicas: pueden cambiar mucho las cosas en muchos sentidos y tener aplicaciones cuyo uso sea inquietante hasta el punto de exigir una regulación.	
5. Tipos adecuados de ejemplos: Para este título, son adecuados los ejemplos en los que se ve la diferente trascendencia e influencia que tienen las obras de arte, frente a las consecuencias que pueda tener el conocimiento científico y sus aplicaciones. Pueden buscarse ejemplos de artistas que evitan algunos temas literarios, pictóricos, cinematográficos, etc., o la forma en que deciden tratarlos por motivos éticos que les afectan a ellos o por la sensibilidad ética del público, y comparar su influencia con la trascendencia que puedan tener o no los científicos naturales ante cómo desarrollar su trabajo, en qué dirección y de qué forma aplicar su conocimiento.	

Título 5: ¿Presenta desafíos para la producción de conocimiento la necesidad de compartirlo? Discuta esta pregunta haciendo referencia a dos áreas de conocimiento.	
2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?	Presentar: producir, ocasionar, causar, implicar, desencadenar. Compartir: hacer a otro partícipe de algo que no sabe o no tiene, poner a disposición de otro lo que no sabe, comunicar.
3. Términos clave. ¿Qué significan?	Desafío: reto, obstáculo, todo aquello a lo que nos enfrentamos y tiene algún grado de dificultad. Producción de conocimiento: consiste en descubrir, crear, inventar, extraer, inferir o deducir conocimientos, respuestas o soluciones que no se tenían previamente. En otras palabras, consiste en el paso de no saber algo a concebir algo que es conocimiento. Necesidad: imperativo, exigencia, obligación, requisito, aquello a lo que no podemos resistirnos ni sustraernos.
4. Plantea supuestos implícitos. -el primer desafío es formal: lograr una comunicación eficaz, clara y argumentada, es una habilidad comunicativa (la docencia es un constante ejemplo). -la coordinación de diferentes de especialistas es enriquecedora, pero puede retrasar y complicar el proceso de producción de conocimiento, pues pueden surgir diferencias de método o sesgos que alteren el proceso de producción. -las ideas complejas, arriesgadas e innovadoras, pueden ser difíciles de comunicar y entender, lo que puede llevar a una simplificación excesiva para explicarla o a una crítica severa que puede coartar su puesta en práctica. -el interés en proteger descubrimientos -patentes, derechos de autor- puede frenar la colaboración abierta y retrasar avances. -puesto que no todos tienen las mismas posibilidades de acceder o contribuir al conocimiento (por idioma, recursos, tecnología), lo que afecta quién puede producirlo. -puede hacer una incompatibilidad entre el tiempo que se necesita para producir y el que hay que dedicar a compartirlo (publicar, enseñar, comunicar). De hecho, el gran investigador puede no disponer de tiempo para la divulgación, y viceversa. -compartir ideas puede generar otras, y la revisión por pares fortalece el conocimiento.	
5. Tipos adecuados de ejemplos. En un mundo globalizado e hiperconectado, no es posible hoy en día concebir la producción de conocimiento en el aislamiento del genio individual. Así que los equipos de investigación que deben coordinarse o comprueban los pasos dados por otros en diferentes partes del mundo, pueden aportar ejemplos de que conseguir uniformidad o acuerdos exactos en los métodos a seguir, los tipos de prueba, los experimentos relevantes, la interpretación de datos y resultados, etc., puede ser un verdadero desafío por muchos motivos; desde el lingüístico hasta el económico o material.	

Título 6: Considerando que la intuición carece de pruebas, ¿cómo es posible que sea tan valiosa en la producción de conocimiento? Discuta esta pregunta haciendo referencia a las matemáticas y a otra área de conocimiento.	
2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?	Considerar: pensar, reflexionar, tener en cuenta, juzgar, estimar, valorar, observar. Carecer: tener falta o privación de algo, tener alguna insuficiencia, estar necesitado de algo. Ser valioso: ser apreciado, importante, estimado, significativo.
3. Términos clave. ¿Qué significan?	Intuición: presentimiento, vislumbre, clarividencia, tipo particular de sensación que no se debe a un correlato empírico material concreto y que no es tan fuerte como una emoción, sino que se presenta como un sentimiento ligero. Prueba: razón, indicio, argumento, demostración, señal, evidencia con la que se pretende mostrar y hacer patente la verdad o falsedad de algo. Producción de conocimiento: consiste en descubrir, crear, inventar, extraer, inferir o deducir conocimientos, respuestas o soluciones que no se tenían previamente. En otras palabras, consiste en el paso de no saber algo a concebir algo que es conocimiento
4. Plantea supuestos implícitos. -en matemáticas, la demostración rigurosa es esencial, y la intuición no lo es, pero puede ser un complemento o el principio que encauce la producción de conocimiento matemático. -la intuición puede ser una herramienta intelectual más, que genera posibilidades, impulsa la creatividad y da ideas que están por ser probadas. Los matemáticos pueden tener corazonadas antes de llegar a una demostración formal. -en toda área se conciben hipótesis -conjeturas en matemáticas- o caminos nuevos por explorar que encauzan la búsqueda en determinada dirección de forma que se avance más rápido en lugar de con lentitud sistemática. -la heurística (atajo intelectual) puede servir en muchas facetas de la vida y áreas de conocimiento. En matemáticas ayuda a decidir qué camino seguir. Su valor es motivo de debate entre Kahneman y Gigerenzer en otras áreas. El primero señala sus fallos, el segundo sus aciertos, pues no surgen de un fondo totalmente azaroso. -las pruebas o demostraciones son lógicas, rigurosas y sistemáticas, pero la forma de encontrarlas no tanto: los matemáticos utilizan imágenes mentales, analogías y patrones para orientarse, incluso si estos no son evidencias por sí mismos. -no debe sobrevalorarse la intuición, pues aparte de que puede fallar, sólo la demostración produce conocimiento. Aun así, la intuición del experto puede resumir una mirada de experiencias previas y no ser despreciable como punto de partida.	
5. Tipos de ejemplos adecuados. Hay que buscar ejemplos de matemáticos (Fermat o Ramanujan son ejemplos históricos aunque demasiado conocidos) que han formulado posibilidades interesantes antes de saber a qué resultados podían conducir. La intuición de cualquier especialista que sondea terrenos inexplorados o ideas e hipótesis nuevas, y elige de qué forma hacerlo, no suelen deberse al puro azar sino a alguna inspiración o presentimiento que no tiene explicación racional del todo. Aun sin saber a ciencia cierta si están bien encaminadas, pueden ser intuiciones positivas. Si, los resultados acompañan a posteriori, entonces habremos dado con ejemplos de intuiciones que han servido de motor inicial en la búsqueda, para llegar después de forma más racional y crítica a un resultado contrastado.	