

<p>Copia el tema prescrito 1:</p> <p><i>La calidad del conocimiento se mide mejor según la cantidad de personas que lo acepta. Discuta esta afirmación, haciendo referencia a dos áreas de conocimiento.</i></p>	
<p>2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?</p>	<p>Medir: <i>comprobar el tamaño de algo, poner a prueba algo, calcular el valor de algo, o su calidad...</i></p> <p>Aceptar: <i>dar por bueno, estar de acuerdo, compartir una idea, explicación o pensamiento,...</i></p> <p>Discutir: <i>someter a prueba, dar diferentes opiniones, aportar argumentos y respuestas, debatir,...</i></p>
<p>3. Términos clave. ¿Qué significan?</p>	<p>Calidad del conocimiento: <i>precisión, fiabilidad, utilidad, verificabilidad, comprobabilidad, eficacia,...</i></p> <p>Conocimiento: <i>creencia argumentada y justificada, conjunto de creencias o teorías establecidas y compartidas por los especialistas, todo lo que se considera verdadero,...</i></p> <p>Cantidad de personas: <i>número de personas que comparte una creencia por considerarla verdadera.</i></p>
<p>4. Plantea supuestos implícitos.</p> <p><i>Cuanta más gente crea algo, más verdadero es.</i></p> <p><i>Cuanta menos gente crea algo, más probable es que no sea verdad.</i></p> <p><i>La cantidad de apoyos que tenga una creencia o afirmación, es prueba de su calidad o fiabilidad.</i></p> <p><i>Una afirmación o creencia compartida por pocos, no puede ser considerada conocimiento.</i></p> <p><i>El apoyo mayoritario de la gente, sirve para saber qué es conocimiento y qué no.</i></p> <p><i>El apoyo mayoritario de los especialistas, es un buen criterio para distinguir la verdad de la mentira.</i></p>	
<p>5. Formula el tema prescrito en forma de pregunta, o cámbialo a forma enunciativa si es una pregunta.</p> <p><i>¿Es verdad lo que más apoyo suscita? ¿Se puede distinguir el conocimiento de la mentira según el número de votos o apoyos que recaba? ¿Es falso lo que logra pocos apoyos? ¿Se puede medir el conocimiento democráticamente, es decir, según la cantidad de votos que reúne?</i></p>	

<p>Copia el tema prescrito 2:</p> <p><i>“La producción de conocimiento es siempre una tarea colaborativa y nunca únicamente un producto del individuo”.</i> <i>Discuta esta afirmación haciendo referencia a dos áreas de conocimiento.</i></p>	
<p>2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?</p>	<p>Ser (<i>es</i>): ser consecuencia de, una cosa es causa de otra.</p> <p>Discutir: analizar, documentar, comparar, reflexionar,...</p>
<p>3. Términos clave. ¿Qué significan?</p>	<p>Producción: descubrir, inventar, revelar, desvelar, aplicar nuevas soluciones o métodos a problemas,... Obsérvese que <i>producir</i> no es lo mismo que <i>adquirir</i>.</p> <p>Conocimiento: creencia verdadera y justificada, solución práctica a un problema, algo novedoso que se ignoraba previamente.</p> <p>Tarea colaborativa: trabajo colectivo o compartido entre varios, tarea que depende de distintas aportaciones, proceso lento que exige la suma de esfuerzos en distintas épocas,...</p> <p>Producto individual: aportación, descubrimiento o invención de una sola persona.</p> <p>Siempre: adverbio temporal; en todos y cada uno de los casos.</p>
<p>4. Plantea supuestos implícitos.</p> <p><i>Un individuo por sí solo nunca puede hacer grandes aportaciones al conocimiento; siempre necesita la colaboración de muchos otros para lograrlo.</i> <i>El conocimiento siempre es resultado de muchos tanteos y pequeños pasos dados por personas diferentes.</i> <i>Siempre se reflexiona y analiza mejor las preguntas o problemas entre muchos, que si lo hace uno solo.</i> <i>No puedo descubrir nada relevante sin saber hasta dónde han llegado y qué han conseguido otros.</i> <i>Los genios hacen avanzar por sí solos las ciencias.</i></p>	
<p>5. Formula el tema prescrito en forma de pregunta, o cámbialo a forma enunciativa si es una pregunta.</p> <p>¿Puede una sola persona descubrir o producir nuevo conocimiento? ¿O es siempre imprescindible la colaboración de muchos otros?</p> <p>¿Nunca puede producir conocimiento un individuo por sí solo? ¿Es siempre la producción de conocimiento una tarea compartida?</p>	

Copia el tema prescrito 3: ¿Tienen que ser verdad las buenas explicaciones?	
2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?	Ser/ tener que ser: disfrutar de cierta característica o condición que se debe tener, que es mejor tener, que es recomendable u obligatorio tener.
3. Términos clave. ¿Qué significan?	<p>Verdad: idea, proposición o pensamiento que se ajusta a la realidad, que no se puede negar, que tiene fundamento racional o empírico, que cuenta con evidencias a su favor,...</p> <p>Explicación: comprender la razón de algo, dar a entender los motivos de algo, justificar el porqué de algo,...</p> <p>Buena explicación: disquisición, reflexión convincente y comprobada que permite comprender los hechos.</p>
4. Plantea supuestos implícitos.	
<p><i>Una explicación es buena cuando puede ser comprobada, demostrada, y es contrastable con los hechos.</i></p> <p><i>No es necesario que una explicación sea comprobada para que sea buena.</i></p> <p><i>Una explicación es un intento de comprender el porqué de los hechos, pero no vale cualquier explicación.</i></p> <p><i>Las explicaciones son buenas cuando son verdaderas, es decir, cuando superan ciertas pruebas.</i></p> <p><i>Las buenas explicaciones son aproximaciones a la verdad, pero no son toda la verdad, y son mejorables.</i></p>	
5. Formula el tema prescrito en forma de pregunta, o cámbialo a forma enunciativa si es una pregunta.	
<p><i>Las buenas explicaciones se distinguen porque superan más pruebas que otras, lo que las aproxima a la verdad.</i></p> <p><i>Una explicación es buena si es verdadera.</i></p> <p><i>Distinguimos las explicaciones buenas de las malas, porque superan el análisis crítico al que son sometidas.</i></p> <p><i>No todas las explicaciones son buenas por igual, pero incluso las buenas pueden ser criticadas y mejoradas.</i></p>	

<p>Copia el tema prescrito 4:</p> <p><i>“El desinterés es esencial en la búsqueda del conocimiento”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a dos áreas de conocimiento.</i></p>	
<p>2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?</p>	<p>Ser (es): factor determinante, causa o condición que hace posible algo.</p> <p>Discutir: argumentar, razonar, analizar,...</p>
<p>3. Términos clave. ¿Qué significan?</p>	<p>Desinterés: indiferencia, apatía, dejadez... Objetividad, ecuanimidad, imparcialidad...</p> <p>Esencial: condición sine qua non, fundamental, básico,...</p> <p>Búsqueda (de conocimiento): intento de averiguar algo, pesquisa para resolver un problema, investigación para responder una pregunta...</p>
<p>4. Plantea supuestos implícitos.</p> <p><i>La pasión excesiva obnubila la vista.</i></p> <p><i>Las personas objetivas analizan las cosas tal y como son, al margen de sus intereses.</i></p> <p><i>Los intereses impiden tener objetividad y provocan parcialidad.</i></p> <p><i>La apatía absoluta no favorece la búsqueda de conocimiento, pero la pasión desbordada tampoco.</i></p>	
<p>5. Formula el tema prescrito en forma de pregunta, o cámbialo a forma enunciativa si es una pregunta.</p> <p>¿Conduce al conocimiento la frialdad del análisis objetivo de las cosas?</p> <p>¿Es mejor ser un apasionado de algo para conocerlo, o es mejor no serlo?</p> <p>¿Impiden las emociones analizar ponderadamente los hechos?</p> <p>¿Hasta qué punto tener interés en algo permite conocerlo, y en qué punto lo impide y lo deforma?</p>	

<p>Copia el tema prescrito 5:</p> <p><i>“La producción de conocimiento requiere la aceptación de conclusiones que van más allá de las pruebas que las sustentan”. Discuta esta afirmación.</i></p>	
<p>2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?</p>	<p>Requerir: necesitar, consistir en, implicar, exigir, demandar,...</p> <p>Ir más allá: extraer consecuencias lógicas (inferir), extrapolar ideas, deducir principios o generalidades, inducir constantes que se repiten,...</p> <p>Sustentar: mantener, servir de fundamento o base, apoyar,</p>
<p>3. Términos clave. ¿Qué significan?</p>	<p>Producción (de conocimiento): descubrir, inventar, revelar, desvelar, deducir, inducir, extrapolar, aplicar nuevas soluciones o métodos a problemas,... (obsérvese que producir no es lo mismo que adquirir).</p> <p>Prueba: dato, experimento, razón que sirve para demostrar algo.</p> <p>Aceptación: admitir algo, acatar algo, reconocer algo,...</p> <p>Conclusión: consecuencia lógica, inferencia</p>
<p>4. Plantea supuestos implícitos.</p> <p><i>El conocimiento consiste en extraer consecuencias de los hechos y datos, no solamente en constatarlos. Una mente que se queda solamente en lo que tiene ante las narices, tiene un conocimiento muy limitado. Las consecuencias que extrae la razón de los hechos, no siempre son verdaderas. De hecho, pueden ser absurdas o falaces. Sin generalización, no hay conocimiento. Sin extrapolación, tampoco. Confiamos tanto en ciertas formas de conocimiento, que inferimos consecuencias a la ligera.</i></p>	
<p>5. Formula el tema prescrito en forma de pregunta, o cámbialo a forma enunciativa si es una pregunta.</p> <p>¿Conocer es hacer generalizaciones a partir de datos o pruebas? ¿Es necesario extraer conclusiones para llegar al conocimiento?</p> <p>¿Cuándo extraemos consecuencias acertadamente y cuándo no?</p>	

<p>1. Copia el tema prescrito 6:</p> <p><i>“Una manera de garantizar la buena salud de una disciplina es fomentar las perspectivas contrastantes”. Discuta esta afirmación.</i></p>	
<p>2. Selecciona los verbos. ¿Qué significan?</p>	<p>Garantizar: asegurar, convertir en realidad, confirmar, ratificar.</p> <p>Fomentar: procurar, favorecer, impulsar, dar a conocer, provocar.</p> <p>Discutir: analizar, argumentar.</p>
<p>3. Términos clave. ¿Qué significan?</p>	<p>Salud (buena): vigor, fortaleza, dinamismo o avance en una disciplina.</p> <p>Disciplina: cada una de las especialidades de un área de conocimiento.</p> <p>Perspectivas: formas de ver las cosas, corrientes establecida en una especialidad, tendencias o estilos,...</p> <p>Contrastante: diferente, discrepante, que se puede comparar, que marca distancia respecto a algo.</p>
<p>4. Plantea supuestos implícitos.</p> <p><i>Se avanza y se mejora en una especialidad mediante la comparación entre tendencias.</i></p> <p><i>El debate entre formas diferentes de ver las cosas es enriquecedor.</i></p> <p><i>La comparación entre corrientes, estilos, tendencias, o paradigmas, favorece el conocimiento.</i></p> <p><i>Si no hay unidad ni acuerdo entre especialistas, es que no hay verdadero conocimiento, sólo diferencias subjetivas.</i></p>	
<p>5. Formula el tema prescrito en forma de pregunta, o cámbialo a forma enunciativa si es una pregunta.</p> <p>¿Es positivo para el conocimiento dar a conocer las diferencias entre especialistas?</p> <p>¿Despierta el interés en una ciencia la diferencia entre especialistas? ¿Favorece el avance en una ciencia el debate entre tendencias o corrientes?</p> <p>¿Es conveniente enfrentar o comparar las distintas tendencias de una disciplina para que surja un conocimiento compartido y comprobado</p>	